

K rukám
primátora Statutárního města Olomouce
pana
Martina Novotného

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUČ PROTOKOL PRŮBĚHU	
STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUČ č. 311/12	A/10
SMOL/	20 1011
OBJ/	1011

Statutární město Olomouc
Doručeno: 02.09.2013
SMOL/161454/2013
listy 1 přílohy
datum



PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

za revokaci bodu 5 - majetkoprávní záležitosti v USNESENÍ z 22. zasedání Zastupitelstva města Olomouce ze dne 20.8.2013.

Já, níže podepsaný občan Olomouce, jsem proti - uzavření smlouvy o zrušení předkupního práva dle § 602 a násl. občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce k pozemkům parc. č. 311/1 ostatní plocha o výměře 10 726 m² a parc. č. 311/12 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 4 041 m², vše v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, se společností Czech Republic Onamba s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 16.

Své stanovisko jsem vyjádřil na zasedání zastupitelstva, které jsem ukončil větou:

Pouhé zrušení předkupního práva tedy není správné a účelné

a

upozorňuji:

1. Společnost Czech Republic Onamba s.r.o. : - získá 8 990 860,- Kč za pozemky - získala 24 122 000,- Kč dotace Úřadu práce*
2. Nebyl naplněn předpoklad přičemž investice předpokládá do konce roku 2002 vytvoření 170 přímých pracovních míst (včetně pracovníků v domácnosti)..... text str.5 z ROZHODNUTÍ „Úřad pro ochranu hospodářské soutěže“ Č.j. VP/S 48/02-160 ze dne 13. června 2002 v Brně.

..... V roce 2002 byl počet zaměstnanců 124
Pro ilustraci uvádím počet zaměstnanců v jednotlivých letech**:

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
zaměstnanci		124	151	150	146	144	182	182	136	106	93	85
vedoucí prac.	7	?	?	3	3	4	4	4	4	4	3	3
celkem	7	124	151	153	149	148	186	186	140	110	96	88

3. Vyjádření OKR v podkladech pro ZMO v prvních větách je zavádějící a uvádí: „Firma Czech Republic Onamba vstoupila na základě schválení orgány města do PZ Keplerova v roce 2001. Prvních 10 let činnosti firma prosperovala a zaměstnávala průměrně 150 osob Doporučuje-li OKR pouhý výmaz předkupního práva, může ze svého rozpočtu uhradit vzniklou ztrátu pro městský rozpočet.

4. Není brán předpoklad vývoje zaměstnanosti či nezaměstnanosti před a po prodeji společnosti.

5. Společnost Czech Republic Onamba s.r.o. nemá mít velkorysost ve zrušení předkupního práva. Kupní smlouva ze dne 22.8.2002 to nepředpokládá a to ani v článku V., kde kupující bere na vědomí povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory, udělené ÚPOHS Č.j. VP/S 48/02-160 ze dne 13.6.2002.

6. Záměr byl odprodej pozemku městu za kupní cenu, která činí 443 010,- Kč a ne zisk pro společnost Czech Republic Onamba s.r.o. při svém prodeji k dnešním cenám pozemků o 12 847 290,- Kč, jak jsem uvedl ve svém vystoupení na zastupitelstvu.

7. Vztah k zachování výroby po dobu 5-ti let od kolaudace nebyl vázán na zrušení předkupního práva, ani jiné ujednání. Czech Republic Onamba s.r.o. každým rokem připomíná ve svých podkladech, že je: Pozemek ve vlastnictví společnosti byl nabyt za zvýhodněnou cenu od města Olomouc a je zatížen předkupním právem ve prospěch města Olomouc a to za cenu, jako nabyla tento pozemek společnost, citace textu je pod bodem – Budoucí závazky***.

8. Zrušením předkupního práva je nezodpovědně ochuzen rozpočet města.

Označené podklady *, **, ***, čerpány z Obchodního rejstříku IČ 260 27 925.

Děkuji.

V Olomouci dne 02.09.2013

Jan Chladnuch, Žilinská 105/8, 779 00 Olomouc